

Sont-ils vraiment négligés? Un regard sur la Représentation de la Négligence par un Intervenant à Travers les Yeux d'un Système National de Données

Fox, K. E. (2004). Are They Really Neglected? A Look at Worker Perceptions of Neglect Through the Eyes of a National Data System. *First Peoples Child and Family Review*, 1(1), 73-82.

*

Les politiques, pratiques et coutumes américaines en regard des enfants autochtones américains ont engendré diverses attitudes et traitements envers les enfants et les familles autochtones de la part des intervenants conventionnels en bien-être et protection de l'enfance. Cette étude donne suite à une recherche de deux ans sur la violence et la négligence envers les enfants autochtones américains, que l'on retrouve dans le *National Child Abuse and Neglect Data System* (NCANDS). Au total, 17,000 cas de négligence ont été répertoriés dans cette étude.

Les résultats ont démontré que les services rendus aux enfants victimes de négligence variaient de manière significative selon la race, un pourcentage supérieur d'enfants autochtones américains - en comparaison d'enfants blancs - étant placés dans des familles d'accueil et faisant l'objet de mandats émis par une Cour juvénile. Les enfants blancs avaient plus de chances de bénéficier de services d'aide à la famille que les enfants autochtones américains. Les enfants autochtones américains, quant à eux, étaient plus susceptibles de développer des problèmes d'alcool, tandis que les enfants blancs étaient plus à risque de développer des problèmes de santé mentale ou physique, d'être perturbés émotionnellement ou d'avoir des difficultés d'apprentissage.

De la même manière, les intervenants auprès d'enfants autochtones américains avaient plus de chances d'avoir des problèmes d'alcool, tandis que les intervenants auprès d'enfants blancs étaient plus susceptibles d'avoir des problèmes de santé mentale ou physique, d'être retardés mentalement ou perturbés émotionnellement et d'avoir des difficultés d'apprentissage ou autres problèmes de nature médicale.

Parmi les enfants déclarés victimes de négligence, les enfants autochtones américains étaient plus à risque que les enfants blancs de provenir de foyers où régnait la violence parmi les figures parentales et où la famille recevait de l'assistance publique. Les enfants blancs, quant à eux, étaient plus susceptibles d'être mal logés que les enfants autochtones américains.

L'utilité de la base de données NCANDS est limitée par la méthode de collecte de données, les dossiers de cas d'autochtones américains survenus en territoires autochtones n'étant pas toujours répertoriés. De plus, les cas de négligence ou de violence étaient basés sur la perception d'intervenants non-autochtones qui pouvaient ne pas être familiers avec la culture autochtone américaine.

Ces données suggèrent que subsiste une différence raciale dans la manière dont les cas sont évalués et administrés par les intervenants conventionnels qui déterminent les cas de

négligence. Les résultats confirment l'assignation stéréotypée de négligence à des familles autochtones américaines et démontrent que les enfants autochtones américains victimes de négligence ont été traités différemment des enfants blancs. Un nombre supérieur d'enfants autochtones américains ont bénéficié des services de foyers d'accueil et ont été l'objet de mandats émis par une Cour juvénile, tandis qu'un nombre supérieur d'enfants blancs ont bénéficié de services d'aide aux familles.

Le besoin se fait sentir de la participation directe des nations autochtones souveraines à la recherche en protection de l'enfance, au traitement et à la collecte de données, de sorte de pouvoir dresser un inventaire de données plus complètes qui fourniront des chiffres et des caractéristiques précises sur les enfants autochtones américains victimes de violence et de négligence.

*