

## Revue de Littérature sur les Avantages et les Inconvénients de la Recherche Active Participative

Bennett, M. (2004). A Review of the Literature on the Benefits and Drawbacks of Participatory Action Research. *First Peoples Child and Family Review*, 1(1), 19-32.

\*

La Recherche Active Participative (*Participatory Active Research* - PAR) est un terme-parapluie chapeautant plusieurs écoles de théories et pratiques à l'intérieur de modèles en recherche alternative. PAR est issu de projets de développement dans des pays du Tiers-Monde et a fait son apparition dans la langue anglaise au cours des années soixante-dix.

Les premiers architectes de PAR considéraient les modèles de recherche classiques ou dominants, basés sur des notions de neutralité et d'objectivité, comme étant insuffisants, exploitateurs et oppressifs. Les modèles de recherche classiques assignent le rôle de « chercheurs » à des professionnels qui entreprennent des recherches sur la base d'une approche neutre et objective. Lorsque pareilles recherches sont menées au sein de communautés défavorisées, les chercheurs proviennent la plupart du temps de l'extérieur de la communauté et appartiennent de plus à des couches favorisées de la société. En contraste, PAR se définit comme une approche intégrée de recherche qui engage la participation active des membres de la communauté en situation d'oppression, et ce par l'entremise de recherche, d'enseignement et d'action sociales dans le but de partager l'élaboration de connaissances en sciences sociales avec les gens. La recherche participative vise à développer la conscience commune des ressources au sein de la communauté et mobilise les gens autour de la quête d'une plus grande autonomie et d'une transformation sociale positive.

Paule Freire, formateur d'adultes au Brésil, fut l'une des grandes sources d'inspiration de PAR. Vers la fin des années soixante, Freire a été un des premiers à énoncer le lien entre éducation et transformation politique. Freire est bien connu pour son soutien aux efforts de libération des peuples colonisés dans les régions rurales d'Amérique Latine. À travers son travail, il affirme que le savoir même des peuples est une part significative de la recherche / du processus de développement de la communauté.

Bien que PAR ait été largement ignoré par les universitaires lors de son apparition dans les années soixante-dix, il a depuis été reconnu en tant qu'instrument méthodologique utile et légitime. Vers la fin des années soixante-dix, des travaux de recherche participative étaient en cours à travers le monde. En Amérique du Nord, des projets PAR embrassant un large éventail de disciplines ont vu le jour dans des communautés urbaines et rurales. Dans le domaine du travail social Canadien, PAR a favorisé le processus de guérison des peuples Autochtones en renforçant le droit des membres de la communauté à établir leur propre agenda de recherche, la valeur du savoir traditionnel et le droit de la communauté de mettre de l'avant ses propres solutions en matières familiales.

Le Recherche Active Participative comporte cependant sa part de défis, les communautés étant rarement homogènes. Les chercheurs doivent demeurer vigilants devant les versions

différentes et contestées des besoins et des valeurs de la communauté. PAR peut aussi avoir des conséquences négatives involontaires sur les participants, certains pouvant se voir tenus à distance par leurs communautés, tandis qu'un groupe marginal ayant une conscience plus aiguë de son oppression peut ressentir une plus grande tristesse. La dynamique de structures de pouvoir changeantes peut aussi amener les victimes d'oppression à devenir à leur tour oppresseurs. Mais malgré ces précautions, la Recherche Active Participative n'en demeure pas moins un outil puissant entre les mains des peuples Autochtones.

\*